

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

วิธีการศึกษา

การศึกษาเรื่องศักยภาพในการวิจัยและพัฒนาอาวูร ยุทธโรปกรณของกองทัพบก ใช้วิธีการศึกษาในรูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) เนื่องจากการวิจัยที่มุ่งศึกษาความเข้าใจของพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่องศักยภาพในการวิจัยและพัฒนาอาวูร ยุทธโรปกรณของกองทัพบก เป็นการศึกษาโดยภาพรวม เพื่อสนับสนุนปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการวิเคราะห์ศักยภาพในการวิจัยและพัฒนา การศึกษารั้งนี้ได้นำเนการศึกษาค้นคว้าตามความมุ่งหมายที่กำหนด โดยมีวิธีการศึกษาดังนี้

1. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ ผู้บริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบต่อการวิจัยและพัฒนาอาวูร ยุทธโรปกรณของกองทัพบก มีรายละเอียดดังนี้

1. ระดับผู้กำหนดนโยบาย จำนวน 4 คน
2. ระดับผู้ปฏิบัติและเป็นหน่วยใช้ จำนวน 4 คน
3. ระดับผู้บริหารที่เป็นส่วนสนับสนุนภาคเอกชน จำนวน 4 คน
4. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการสัมภาษณ์เชิงลึก ได้แก่

4.1 พ.อ.สมชาย สุขมนัส ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนาการรบ กรมยุทธศึกษา

ทหารบก

4.2 พ.อ.โสภณ หอยสังข์ รองผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนาการรบ กรมยุทธศึกษา

ทหารบก

4.3 พ.อ.เดชบัณฑิต ปัญญาจันทร์ หัวหน้าแผนกแผนและโครงการ กองวิจัยและ

พัฒนาการรบ กรมยุทธศึกษาทหารบก

4.4 พ.อ.สมยศ นิ่มอนงค์ หัวหน้าแผนกวิจัย กองวิจัยและพัฒนาการรบ กรมยุทธศึกษาทหารบก

4.5 พ.อ.บรรเจิด สนามทอง ประจำกองฝึก กรมยุทธศึกษาทหารบก

4.6 พ.อ.วินัย คำชุ่ม รองผู้บัญชาการกรมทหารราบที่ 6

4.7 พ.ท.ธรรมบุญ วิถี ผู้บังคับกองพันทหารราบที่ 2 กรมทหารราบที่ 12 รักษาพระองค์

4.8 พ.ท.ปราโมทย์ ชาวไชยา ประจำแผนกวิจัย กองวิจัยและพัฒนาการรบ กรมยุทธศึกษาทหารบก

4.9 พ.ต.ทรงพล เอี่ยมบุญฤทธิ์ กรรมการผู้จัดการ บริษัท พรธิพัรท์ จำกัด

4.10 คุณนพรัตน์ กุลหิรัญ กรรมการผู้จัดการ บริษัท ชัยเสรี (กรุงเทพ) จำกัด

4.11 คุณเกียรติศักดิ์ อมรกุล ประธานกรรมและผู้จัดการบริษัทอมรมาศ จำกัด

4.12 คุณภาพล อรุณสิทธิ์ รองผู้จัดการ บริษัท อมรมาศ จำกัด

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ

ใช้แนวคำถามที่เตรียมไว้เพื่อการสัมภาษณ์เจาะลึก ร่วมกับการเก็บข้อมูลเป็นการสังเกตแบบมีส่วนร่วม (participant observation) เนื่องจากผู้วิจัยและผู้บริหารมีความสนใจในงานวิจัยและพัฒนาอาวุธ ยุทโธปกรณ์ของกองทัพบกมานานทุกคน จึงพยายามสนับสนุนข้อมูลอย่างแท้จริงเพื่อให้กองทัพบกมีความพร้อมรบและประเทศชาติมีความมั่นคงยิ่งขึ้น โดยปราศจากอคติ ใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (structured interview or formal interview) โดยกำหนดแนวทางประกอบการสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้า แต่เพิ่มเติมบางจุดที่สนใจด้วยการเปิดกว้าง เพื่อเป็นการเจาะลึก (indepth interview) แนวคำถามในการสัมภาษณ์เป็นคำถามแบบปลายเปิด

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ ได้แก่ ชัยยศ ตำแหน่ง เวลาที่ทำการสัมภาษณ์ อายุ ประวัติการรับราชการ รวมทั้งการแจ้งวัตถุประสงค์ของการศึกษารั้งนี้ เพื่อให้การสนทนาได้เห็นภาพโดยรวมและสร้างความเป็นกันเอง

2. ข้อมูลเชิงลึกที่คาดว่าจะมีผลกระทบหรือเกี่ยวข้องต่อศักยภาพในการวิจัยและพัฒนาอาวุธ ยุทโธปกรณ์ของกองทัพบก คือ

2.1 ด้านบุคลากร

2.2 ด้านงบประมาณ

2.3 ด้านเทคโนโลยี

2.4 ด้านนโยบายของกองทัพบก

2.5 ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร

2.6 ด้านโครงสร้าง

2.7 ด้านความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน

2.8 ข้อมูลโดยภาพรวมอยู่ในระดับใด มีจุดเด่น จุดด้อย และแนวทางในการพัฒนา

อย่างไร

3. การสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ขอคำแนะนำจากอาจารย์วัชรชัย ภาคแก้ว อาจารย์ที่ปรึกษา และ พ.อ.สมชาย สุขมนัส ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนาการรบ กรมยุทธศึกษาทหารบก เพื่อตรวจสอบเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ให้ถูกต้องตามแนวทางของการศึกษาผลกระทบของปัจจัย ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงในเชิงเนื้อหา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (key informant) โดยใช้เทปบันทึกข้อมูลในการสัมภาษณ์ เพื่อให้สามารถบันทึกประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ทุกๆ คำถามอย่างละเอียด

ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ตามแบบสัมภาษณ์ที่เตรียมคำถามในการสัมภาษณ์อย่างละเอียด ตั้งแต่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2548 ถึง 9 เมษายน พ.ศ. 2548

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก เมื่อได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ จะนำข้อมูลมาจัดให้เป็นระบบหาความหมายองค์ประกอบ จากนั้นจะเชื่อมโยง และหาความสัมพันธ์ของข้อมูล เพื่อหาข้อสรุปร่วมกันให้สามารถนำไปสู่ความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่ศึกษา